Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Croeselaan 15 • 3521 BJ Utrecht
Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. 088-787 10 00 • Fax 088-787 10 90
Internet www.rvr.org

0 BD

Aan het Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Wetgeving

Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling	: Staf
Contactpers.	: rt
Doorkiesnr.	:
Datum	: 11 oktober 2013
Ons kenmerk	: HSO 13.31
Uw ref.	: 419198
Onderwerp	: Consultatie Wetsvoorstel doorberekening kosten toezicht en tuchtrecht juridische beroepen

Geachte heer Den Boer,

Op 16 augustus 2013 heeft u opgemeld wetsvoorstel ter consultatie aan het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand voorgelegd.
Ik bedank de Staatssecretaris voor de geboden gelegenheid om daarop te reageren.

De Raad heeft enkele opmerkingen bij het voorgelegde voorstel.

Griffierecht
Er kunnen zich in de praktijk situaties voordoen waarin een potentiële klager het griffierecht van € 50,00 niet kan of wil betalen. Wanneer het om klachten tegen advocaten gaat, zou volgens het voorstel de deken dan de klacht kunnen onderzoeken en voor de tuchtrechter kunnen brengen. Dit alternatief zal naar de Raad hoopt een oplossing bieden indien bijvoorbeeld asielzoekers, gedetineerden of vreemdelingen in bewaring zonder middelen van bestaan met reden over een advocaat zouden willen klagen. Een dergelijk alternatief zag de Raad in de Memorie van Toelichting niet staan voor klachten over deurwaarders of notarissen. Ook daar zou het zich wel voor kunnen doen dat een potentiële klager die in financieel moeilijke omstandigheden verkeert het griffierecht niet kan betalen.

Toevoeging
Het voorstel strekt ertoe dat in gevallen waarin de indiener van de klacht op toevoeging is bijgestaan, de proceskostenveroordeling aan de rechtsbijstandverlener wordt toegewezen. Deze stelt dan de indiener van de klacht schadeloos voor de eigen bijdrage en doet de Raad opgave van de proceskostenveroordeling, zodat deze met de toevoegingsvergoeding kan worden verrekend. Dit is een geheel juiste gang van zaken.

Overigens is het van belang om in relatie tot de verlening van toevoegingen op te merken dat het beleid van de raad met betrekking tot de toevoeging van advocaten voor klachtprocedures als de onderhavige terughoudend is, omdat procesvertegenwoordiging in deze zaken niet is voorgeschreven en de deken en tuchtrechtelijke instanties klachten actief onderzoeken. Voor het indienen van een klacht tegen een advocaat, gerechtsdeurwaarder of notaris wordt daarom in beginsel op grond van artikel 12 lid 2 sub g Wet op de Rechtsbijstand alleen toegevoegd indien er sprake is van bijzondere feitelijke of juridische ingewikkeldheid of zwaarwegende belangen van de rechtzoekende.

Raad voor Rechtsbijstand

Verruiming maatregelen
Het wetsvoorstel voorziet in verruiming van het aantal maatregelen dat de tuchtrechter kan opleggen door het creëren van de mogelijkheid om aan beroepsbeoefenaars geldboetes op te leggen. Deze komen ten bate van de Staat en komen vervolgens in mindering op de kosten die de beroepsorganisaties aan de Staat moeten vergoeden.

In verband met de op te leggen maatregelen geeft de Raad een ander punt in overweging dat naar zijn mening om aandacht vraagt. Indieners van klachten die schade hebben geleden, blijven voor het krijgen van schadevergoeding nog te vaak aangewezen op aparte procedures. Naast mogelijkheden tot het opleggen van boetes, maakt een verruiming van de mogelijkheden om op een eenvoudige wijze op te kunnen komen voor schadevergoeding geen deel uit van de voorstellen. Wij kunnen ons voorstellen dat die mogelijkheden nog eens worden bezien en dat in de toekomst ook de tuchtrechter daarover een uitspraak zou kunnen doen. Eenvoudige en snelle procedures voor schadevergoeding dragen bij aan vertrouwen in de rechtsorde.

Tot slot delen wij mee dat de Raad graag bereid is tot een nadere toelichting.

Hoogachtend,

P.J.M. van den Biggelaar
Directeur Stelsel